

2011-08-23

TULLINGE | PARTIET

# Dialogforum Tullinge

## Innehållsförteckning

|  |          |
|--|----------|
| <b>1. Inledning.....</b>                             | <b>1</b> |
| <b>2. Kritik mot dialogforum Tullinge.....</b>       | <b>2</b> |
| 2.1 Ett konkret exempel - Kulturhus i Tullinge.....  | 4        |
| 2.2 Tullingepartiets inställning till kulturhus..... | 7        |
| <b>3. Krav.....</b>                                  | <b>9</b> |

# 1. Inledning

Redan efter valet 2006 startade den politiska majoriteten i Botkyrka något som kallas för dialogforum. Tanken med dialogforum var bra men i en sådan stor kommun som Botkyrka blir det problematiskt. Det finns andra intressen än närområdet som prioriteras av de styrande. Det kan t ex finnas regionalpolitiska, ideologiska eller personliga skäl till att genomföra ett visst projekt.

Vår uppfattning är att beslut ska fattas så nära de berörda som möjligt. Att använda sig av olika forum för att ge intryck av att medborgaren ska kunna påverka är inte demokratiskt rätt. Det blir skevt och skendemokratiskt när de som beslutar inte lyssnar på medborgarna.

På kommunens hemsida går följande att läsa ” *I Tullinge dialogforum träffar du dina lokala politiker och diskuterar frågor som berör och intresserar dig som bor i Tullinge. I dialogforum får du möjlighet att påverka lokala beslut i ett tidigt skede av beslutsprocessen* ”.

I riktlinjerna för dialogforum beskrivs forumets syfte och funktion: ” *Dialogforum är inte ett beslutande organ. Syftet med dialogforum är att vara en kompletterande kontaktyta mellan invånarna och de förtroendevalda. De förtroendevalda har ett stort behov av att tidigt och mer förutsättningslöst få diskutera och reflektera över olika frågor. Invånarna har rimligen också ett intresse av att få delta i en sådan dialog i ett skede innan det mesta redan är låst genom olika beslut* ”.

Riktlinjerna för dialogforum består av många tjusiga meningar. Texten är nästan av visionär karaktär. Men frågan är vad som döljer sig bakom dessa ord? Finns det en verklighetsförankring? Det är tveksamt. Och utan verklighetsförankring kvarstår enbart tomma ord. Texten speglar tyvärr inte verkligheten och uppfyller inte de formella kraven på realism. Vi kommer i följande text redogöra för vår kritik mot dialogforum och bevisa att verkligheten stämmer dåligt överens med de riktlinjer som angivits.

## 2. Kritik mot dialogforum Tullinge

Vad är nyttan för medborgarna med dialogforum? Det är grundfrågan som bör ställas. Vad händer med de frågor som berör medborgarna i deras vardag? Blir vägarna bättre? Ordnas parkeringsproblematiken? Huvudorsaken till Tullingebornas missnöje är avsaknad av hänsyn till oss Tullingebor! Dialogforum är ett tydligt exempel på hur man kör över Tullinges medborgare.

Vi är kritiska mot att:

- **Det är dålig insyn.**

Det förs visserligen samtal mellan ledamöterna i dialogforum men Tullingepartiet får inte vara med och planera trots att vi är största partiet i Tullinge. Förberedelser och planering av själva mötet genomförs av den styrande majoriteten. Det blir inte mycket till dialog eftersom majoriteten sätter agendan.

- **Det inte finns någon riktig dialog.**

Dialogforum är uppstyrt till max. Ledamöterna kan exempelvis inte redogöra för sin åsikt när de själva vill. De får enbart göra detta vid direkta frågor vilket bidrar till en onyanserad diskussion. Konsekvensen blir en försämrad kvalitet. Dialogen blir stel och styrd. Spontana diskussioner undviks till förmån för ett spikat program. Någon riktig vilja att lyssna finns inte.

Vid ett interntmöte i dialogforum framfördes kritik mot att Tullingepartiet bjudit in sina partimedlemmar till ett dialogforum. Med den synen är dialogforum alltså inte till för att alla medborgare ska få komma till tals och påverka. Dialogforum uppfattas snarare som en enkelriktad monolog istället för en dialog som ska innehålla flera olika infallsvinklar från respektive berörda och allmänna intressen.

- **Informationsstrukturen är bristfällig.**

Informationsstrukturen är ofta bristfällig på dessa möten.

- **Möjligheten att påverka är minimal.**

I Tullinge är det många medborgare som inte anser sig kunna vara med och påverka överhuvudtaget. Det finns ett generellt missnöje bland de boende i Tullinge.

Tullingepartiet - med målet Tullinge egen kommun - blev största partiet i Tullinge och 3:e största partiet i Botkyrka kommun i valet 2010.

Dialogforum hålls för att få in åsikter om detaljer i frågor som redan är beslutade. Majoriteten vill givetvis inte erkänna detta men debatten om kulturhus i Tullinge är ett tydligt exempel. En del frågor lyfts inte i tillräckligt god tid för att de ska vara påverkbara.

- **Dialogforum inte är representativt.**

Alla partier från fullmäktige finns inte representerade i dialogforum. Vidare kommer det alldeles för få invånare till mötena för att de ska ha någon demokratisk betydelse. Det kommer en viss typ av människor och ofta är en åldersgrupp dominerande. Vad blir omröstningarna då värda?

- **Det inte finns några förpliktelser till vad som sägs under sammankomsterna.**

Mötet är snarare av informell karaktär. En ordentlig uppföljning genomförs oftast inte.

- **Återkopplingen är dålig.**

Det redovisas inte vad som händer med frågorna. En medlem från Tullingepartiet ställde, som vanlig medborgare, ett antal frågor under dialogforum i december 2010. Hon har ännu inte fått sina frågor besvarade. Och vad har hänt med resultatet vid omröstningen om ett kulturhus? Ingen återkoppling har ännu gjorts.

- **Dialogforum är en dålig användning av skattepengar.**

Våra skattepengar skall inte användas till projekt av skendemokratisk karaktär. Dialogforum kostar onödigt mycket pengar. Istället för att diskutera de frågor som berör Tullingeborna får medborgarna betala notan för majoritetens agenda. Majoriteten legitimerar sina beslut på bekostnad av skattebetalarnas resurser. Medborgarna får betala för frågor som lyfts utan särskild anledning. Använd hellre resurserna till ordentliga folkomröstningar i tillräckligt stora frågor! De skattemedel som läggs ned på dialogforum Tullinge borde kunna satsas på de mest vitala och akuta problemen som finns i Tullinge.

- **Dialogforum är en legitimering av majoritetens beslut.**

Dialogforumen är ett jippo för att legitimera majoritetens agerande – ibland i strid mot Tullingebornas vilja.

## **2.1 Ett konkret exempel - Kulturhus i Tullinge**

Debatten om ett kulturhus i Tullinge är ett tydligt exempel för att illustrera vår kritik.

Dagens dialogforum för inte fram frågor som befinner sig på ett tidigt stadium i beslutsprocessen. Frågan om ett kulturhus vara redan bestämd (dock inte officiellt) hos Socialdemokraterna. Medborgarnas möjligheter att påverka var minimala. Låt oss förklara varför.

Kulturhus var ett av de teman som Socialdemokraterna körde hårt med i **valrörelsen**. Man gick till val på frågan genom att bland annat sätta upp handskrivna lappar om att det ska bli kulturhus i Tullinge. Det var också ett av de stora samtalsämnena i den Socialdemokratiska valstugan under september 2010.

**Sedan kom valet 2010** där majoriteten vann en knapp seger i Botkyrka. Men i Tullinge förlorade man valet med mer än 1000 röster! Tullingepartiet blev den stora uppstickaren och vann en jordskredsseger. Tullingepartiet blev dubbelt så stort som Socialdemokraterna och även dubbelt så stort som Moderaterna. Tullingepartiet blev större än både Moderaterna och Socialdemokraterna tillsammans i Tullinge. Valresultatet i Tullinge var en katastrof för Socialdemokraterna. En av anledningarna till Socialdemokraternas förlust bestod av Tullingebornas missnöje med hur Socialdemokraterna styrt i Tullinge under de senaste åren. Majoritetens hantering hade lett till ett minskat förtroende.

Den styrande majoriteten har sedan dess hävdade att de har tagit valresultatet i Tullinge på allvar. Majoriteten säger att de vill lyssna till Tullingeborna, bland annat genom dialogforum.

Logiskt sett borde Socialdemokraterna, mot bakgrund av valförlusten, omprövat sin politik i Tullinge. **Men vad hände?** Två veckor efter valet publicerade Socialdemokraterna en utredning om ”Tullinge Idea Store”, dvs. ett förslag till ett bibliotek med mysiga soffor och

Tullingepartiet - med målet Tullinge egen kommun - blev största partiet i Tullinge och 3:e största partiet i Botkyrka kommun i valet 2010.

små rum för olika aktiviteter. Man fortsatte alltså precis som vanligt med sina tankar om ett slags kulturhus.

**Torsdagen den 7 april** var det dags för möte med Tullinge dialogforum i Falkbergskolans matsal. Det blev en bra uppslutning och även många medlemmar från Tullingepartiet hade hittat till mötet. Ett av kvällens ämnen var ”Tullinge får ett Kulturhus”. Frågan var alltså inte ställd i termer av ”Vill Tullingeborna ha ett kulturhus?” Frågeställningen var snarare inriktad på vad ett kommande kulturhus skulle innehålla. Ska det vara blåa eller röda soffor osv? Frågan behandlades ungefär som vid upprustningen av Tullinge strand där medborgarna fick rösta om olika typer av lampor och parkbänkar istället för att rösta om och hur vägen skulle rustas upp. Detta är inte att lyssna på Tullingeborna (vilket dels lovades av Socialdemokraterna och dels beskrevs med fina formuleringar i riktlinjerna till Dialogforum). Frågan var helt fel ställd från början!

**Hur gick mötet?** Medborgarna fick som vanligt använda små och färgglada klisterlappar för att ”rösta” om innehåll i kulturhuset.

Klas Bovin, ordförande för Tullingepartiet, ville istället starta dialogen med att fråga Tullingeborna huruvida de önskade ett kulturhus eller kanske något annat istället. Han blev dock snabbt avbruten av kommunens tjänsteman eftersom dialogen var bestämd till att handla om innehåll och inget annat. En del av mötets deltagare blev då upprörda och några valde att lämna lokalen. Detta rapporterades det inget om i minnesanteckningarna.

**Tisdagen den 12 april** skickar Klas Bovin, ett brev till Jens Sjöström, ordförande för Tullinge dialogforum. Med hänvisning till deras samtal under dialogforum den föregående veckan översände Klas de synpunkter som han hade tänkt framföra innan han blev avbruten av kommunens tjänsteman. Budskapet var att majoriteten skriver en sak och gör en annan. Majoriteten fortsätter på samma sätt och med samma tema som i valrörelsen. I brevet redogör Klas också för hur Tullingepartiet ser på situationen i Tullinge efter valet. Klas poängterar att majoriteten givetvis har formell rätt att ”arbeta vidare som vanligt” men att de borde fundera på att göra något speciellt i Tullinge. Han betonar också att om

Tullingepartiet - med målet Tullinge egen kommun - blev största partiet i Tullinge och 3:e största partiet i Botkyrka kommun i valet 2010.

majoriteten fortsätter att ”arbeta på som vanligt” dvs. att dialogforumen fortsatt blir ett sätt för majoriteten att legitimera sitt agerande - i strid med Tullingebornas vilja. Då kommer Tullingepartiet med all säkerhet att välja andra kanaler för att föra dialog med Tullingeborna.

**16 juni** var det dags för **flerårsplandebatt i kommunfullmäktige**. Trots den massiva kritiken på dialogforum och Socialdemokraternas valförlust i Tullinge finns nu ett förslag om kulturhus i majoritetens plan. I slutet av flerårsplanen anges att kommunledningsförvaltningen får i uppdrag att tillsammans med berörda förvaltningar ta fram ett förslag till lokalprogram för ett kulturhus i Tullinge. Detta är mycket anmärkningsvärt eftersom förslaget inte kan anses vara förankrat hos Tullingeborna. Tullingepartiet påtalar givetvis detta och ställer följande krav: *”Tullingepartiet säger inte nej till ett kulturhus men vi kräver att Tullingebornas åsikt tas i beaktning innan beslut fattas”*.

**Utsikterna för kommande dialogforum är tyvärr dystra.** Det ser inte ut som att det kommer att bli så väldigt mycket av en dialog. Majoriteten verkar snarare ha fastnat för en hårt styrd verksamhet där man avsiktligt ger deltagarna så lite information som möjligt och därefter styr frågorna så att de passar egna intentioner. Sedan beslutar majoriteten som den vill och menar att medborgarna har fått säga sitt! **Vi väljer därför att nu ta en paus i vårt ledamotskap i Tullinge Dialogforum.** Vi kan inte längre ge legitimitet åt denna skendemokrati.

## **2.2 Tullingepartiets inställning till kulturhus**

För att undvika missförstånd är det värt att tydliggöra vår inställning till kulturhus. Tullingepartiet tycker att kulturhus låter som en trevlig idé och det är inget som Tullingepartiet säger nej till. Men innan vi börjar diskutera vad ett kulturhus ska innehålla så finns det ett **antal tidigare frågor** som måste beaktas:

### **1. Finns ett stort behov samt en hög efterfrågan på kulturhus hos Tullingeborna?**

Hur har majoriteten undersökt detta? Behöver vi ha ett kulturhus närmare än 20 minuter (pendeln in till city), där vi har Sveriges i särklass största utbud av kultur? Vill Tullingeborna ha ett kulturhus eller finns det andra satsningar som kan vara av större värde för Tullingeborna? Det är rätt att diskutera även andra satsningar som kan vara av större värde för Tullingeborna än ett planerat kulturhus.

Kultur är betydelsefullt även om det inte tillhör välfärdens kärna. Vi i Tullingepartiet anser att medborgare måste få förutsättningar att få utlopp för sin kreativitet. Det är dock viktigt att utbudet av kultur stämmer överens med medborgarnas efterfrågan.

Majoriteten i Botkyrka gör, i jämförelse med andra kommuner, stora satsningar på kultur. Den grundläggande frågan bör vara huruvida dessa satsningar är förankrade hos medborgarna. Är Tullingeborna mer intresserade av kultur jämfört med andra?

### **2, Hur mycket av våra skattepengar är Botkyrkaborna bereda att betala för kultur?**

Stora kultursatsningar måste finansieras, ibland genom nedskärningar inom t ex skola och omsorg. Är medborgarna beredda att använda skattepengar genom höjda kulturanslag för att finansiera detta eller skall kostnaderna täckas genom att spara in på skola, vård, vägnät, snöröjning, städning och kommunikationer etc?

### **3, Vad ska kulturhuset innehålla?**

Detta är rimligen den sista frågan som bör ställas. Vad är kultur? Människor kan ta del av kultur på olika sätt. Kultur är ett brett begrepp som inrymmer mer än enbart cirkus och gatuteater. Kultur kan betyda mycket såsom bl.a. konst, litteratur, musik, teater, film, foto,

Tullingepartiet - med målet Tullinge egen kommun - blev största partiet i Tullinge och 3:e största partiet i Botkyrka kommun i valet 2010.

hantverk osv. Är det cirkus, teater, konsthall och multikultur som efterfrågas eller kan det finnas annat i Tullingebornas definition av kultur?

Sammantaget säger Tullingepartiet inte nej till ett kulturhus men en riktig behovsanalys måste genomföras där Tullingebornas åsikt tas tillvara. Vi tycker det är helt fel att planera för en sådan här verksamhet innan man har "gjort sin hemläxa" dvs. frågat vad Tullingeborna egentligen vill ha! Detta är den helt grundläggande frågan som ska diskuteras vid dialogforum. Rätt frågor måste ställas redan från början!

### 3. Krav

I brevet till Jens Sjöström skrev vi: ”att om majoriteten fortsätter att ”arbeta på som vanligt” dvs. att dialogforumen fortsatt blir ett sätt för majoriteten att legitimera sitt agerande - i strid med Tullingebornas vilja. Då kommer Tullingepartiet med all säkerhet att välja andra kanaler för att föra dialog med Tullingeborna”. Vi står fast vid detta och startar därför nu ett eget forum.

Med hänsyn till valresultatet borde Tullingepartiet få ett betydligt större inflytande över Dialogforumen i Tullinge. Vi kräver att majoriteten ska tillmötesgå Tullingeborna så att dialogforumen blir värda namnet.

Vi är beredda att återuppta Tullingepartiets ledamotskap i Tullinge Dialogforum om modellen och riktlinjerna ändras enligt nedan:

- Alla fullmäktiges partier ska få full insyn i och medverka vid planering och utförande av kommande forum.
- Bättre återkoppling och uppföljning. Publicering av minnesanteckningar är inte tillräckligt. De Tullingebor som deltar förväntar sig med all rätt att deras synpunkter tas i beaktning inför politiska beslut. Finns det t ex en stor kritik som vid kulturhusdebatten så bör det också uppmärksammas och återkopplas. Hur påverkar det ett eventuellt beslut? Uppföljningen måste bli tydligare.
- Dialogforum ska bli ett demokratiskt redskap som inte missbrukas genom att utestänga kritiska röster. Det tjänar alla på. Deltagarna ska fritt få diskutera och reflektera över olika frågor. Medborgare ska inte avbrytas när de vill framföra sin åsikt. Ledamöter ska också kunna få redogöra för sin åsikt när de känner behov av detta och inte enbart vid direkta frågor.
- Bättre förankring hos Tullingeborna. Medborgarna ska i högre utsträckning få möjlighet att påverka vilka frågor som skall tas upp. Om majoriteten av deltagarna vill ha en ändring av agendan så bör detta vara möjligt. Vilka frågor

Tullingepartiet - med målet Tullinge egen kommun - blev största partiet i Tullinge och 3:e största partiet i Botkyrka kommun i valet 2010.

som diskuteras ska avgöras av medborgarna istället för av presidiet. Detta för att stimulera engagerade, informerade och aktiva medborgare.

Inom kort kommer vi att offentliggöra information om vårt eget forum.

### **Styrelsen i Tullingepartiet**

**Helena Isaksson, ledamot i Tullinge dialogforum**

**Anders Thorén, ledamot i Tullinge dialogforum**

*För mer information, kontakta:*

#### **Klas Bovin**

Ordförande Tullingepartiet

[klas.bovin@tullingepartiet.se](mailto:klas.bovin@tullingepartiet.se)

070-772 85 40

08-778 22 90

#### **Carl Widercrantz**

Politisk sekreterare Tullingepartiet

[carl.widercrantz@tullingepartiet.se](mailto:carl.widercrantz@tullingepartiet.se)

08-530 615 37

Tullingepartiet - med målet Tullinge egen kommun - blev största partiet i Tullinge och 3:e största partiet i Botkyrka kommun i valet 2010.